

PER TELEFAX 088-36 10286

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Team Kanton, locatie Breda
De heer mr. A.G.M. Zander
Postbus 90003
4800 PA Breda

Datum: 21 april 2016
Inzake: J.J. Kerkhof tg Recreatiepark Fort Oranje B.V.
Uw kenmerk: 4815553 VV EXPL 16-20
Ons kenmerk:

Geachte heer Zander,

Naar aanleiding van uw brief van 15 april 2015, waarin medegedeeld is dat het proces-verbaal van de zitting van 7 maart 2016 niet aangepast zal worden, doe ik hiermee een hernieuwd wrakingsverzoek.

In mijn brief van 29 maart 2016 heb ik aangegeven op welke punten het proces-verbaal niet in overeenstemming is met hetgeen daadwerkelijk ter zitting naar voren is gebracht. Een aantal van deze verschillen zijn essentieel en kunnen niet afgedaan worden als aanvullingen van niet cruciale aard.

Zo is in het proces-verbaal opgenomen dat de wederpartij in zijn toelichting op de dagvaarding naar voren gebracht heeft dat Kosterman de vordering op haar betwist zou hebben. In werkelijkheid is het tegendeel waar. Kosterman zou namelijk tegen Kerkhof gezegd hebben dat dit iets was tussen haar en de beheerder. Ook uit de overige opmerkingen van Kerkhof volgt dat Kosterman klaarblijkelijk het bestaan van een vordering op haar niet betwist.

Dat deze zin in het proces-verbaal opgenomen is, kan niet als een toevallige verschrijving gezien worden. Het biedt namelijk een aangrijppunt om de vordering in kort geding toe te wijzen. Tijdens de zitting is hier duidelijk naar toe gewerkt. Zo heeft eiser bij monde van zijn gemachtigde de vordering eerst betwist nadat deze woorden ter bevestiging aan hem voorgelegd zijn. De gemachtigde kwam namelijk niet verder dan de vaststelling dat hem niet duidelijk geworden is wat de omvang van de vordering precies was.

Deze handelwijze beschouw ik als een vooringenomenheid jegens Fort Oranje.

Overigens heeft de onjuiste weergave in het proces-verbaal er toe geleid dat mijn wrakingsverzoek op een onjuist geformuleerde wrakingsgrond is beoordeeld. Ter zitting heeft u nog bevestigd dat mijn wrakingsverzoek woordelijke weergegeven is in het proces-verbaal.

Mijn bezwaar is nimmer geweest dat ter zitting de vordering besproken werd. Het bezwaar bestond eruit dat u aangaf in het kader van een kort geding te willen gaan oordelen over het bestaan van enige vordering op Kosterman.

Zoals ik tijdens de wrakingszitting naar voren heb gebracht, is eveneens bij een wraking op 7 september 2011 van de bestuursrechters mr. Peters en mr. Van Ginneken het proces-verbaal op cruciale punten valselijk opgemaakt. Dit lijkt dan ook geen uitzondering te zijn.

Geconstateerd kan worden dat zodra Fort Oranje of Engel betrokken zijn bij een procedure bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant – hetgeen veelvuldig voorkomt - de rechterlijke onafhankelijkheid doorgaans staakt. Deze waarneming is niet alleen door mij doch ook door andere procesvertegenwoordigers van Fort Oranje en Engel gedaan. Bij gebrek aan wetenschap kan ik niet beoordelen wat hiervan de achtergrond is, doch Fort Oranje vermoedt hier een rechtstatelijke probleem.

Bijgaand treft u het woordelijk opgemaakte proces-verbaal van de zitting van 7 maart 2016 aan. Mocht aan de juistheid van dit proces-verbaal getwijfeld worden, dan kan het opnamebestand op uw verzoek toegezonden worden. Deze zal ook met de overige stukken gevoegd worden bij een strafrechtelijke aangifte bij de Rijksrecherche.

Ervan uitgaande u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

hoogachtend,

mr. J.S. Pols.

