**VIII.5.72 Verzoek tot inzage persoonsgegevens1)2)**

**Samenvatting**

Auteur: mr. H.W. Wefers Bettink, [advocaat](http://www.houthoff.com/lawyers/wolterwefers-bettink/show) bij Houthoff Buruma te Amsterdam

Dit **model** is gebaseerd op **model** IV.1.3.1.1. Zie ook **de** toelichting bij dat **model**.

[**model**](http://www.kluwer.nl/tool/jur/modrp_VIII_5_72_Verzoek_tot_inzage_persoonsgegevens)

Aan **de** Rechtbank

te ....3)

Verzoeker is A [wonende/gevestigd] te ... aan **de** ... nr. ...

[**Alternatief**(indien **de** zaak door een advocaat wordt behandeld): Verzoeker A is [wonende/gevestigd] te ..., die woonplaats kiest op het kantooradres van ... aan **de** ... te ... van welk kantoor mr. ... deze zaak als advocaat behandelt.4)]

Verweerder B is [wonende/gevestigd] te ... aan **de** ... nr. ... en kantoorhoudend te ... aan **de** ... nr. ...

**Grondslag5)**

1. B is **de** verantwoordelijke van een verzameling persoonsgegevens6) in **de** zin van artikel 1 **Wet** **bescherming** **persoonsgegevens**7) die zich bevinden in een bestand8).

2. Onlangs is aan A bekend geworden, dat hem betreffende persoonsgegevens in het bestand zijn opgenomen.

3. A heeft schriftelijk aan B verzocht:

|  |  |
| --- | --- |
| **a** | om hem informatie over **de** betreffende persoonsgegevens te verstrekken; en met name |
| **b** | hem binnen vier weken9) schriftelijk mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt; |
| **c** | indien hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt: een volledig overzicht van **de** persoonsgegevens, een omschrijving van het doel of doeleinden van **de** verwerking, **de** categorieën van gegevens waarop **de** verwerking betrekking heeft en **de** ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede **de** beschikbare informatie over **de** herkomst van gegevens in **de** schriftelijke mededeling aan A kenbaar te maken10). |

4. B heeft evenwel geweigerd aan het verzoek onder *3* te voldoen, zodat A zich genoopt ziet zich te wenden tot Uw rechtbank met het verzoek B te bevelen alsnog aan **de** verzoeken onder 3 *a*, *b* en *c* te voldoen.

**Verzoek**

A wendt zich tot Uw rechtbank met het eerbiedig verzoek B als verantwoordelijke van een verzameling persoonsgegevens te veroordelen:

|  |  |
| --- | --- |
| **a** | om aan A binnen [een maand] na betekening van **de** beschikking op dit **verzoekschrift**, althans een door Uw rechtbank te bepalen redelijke termijn, tegen vergoeding van **de** kosten11) een volledig overzicht van **de** persoonsgegevens, een omschrijving van het doel of doeleinden van**de** verwerking, **de** categorieën van gegevens waarop **de** verwerking betrekking heeft en **de** ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede**de** beschikbare informatie over **de** herkomst van gegevens kenbaar te maken in een schriftelijke mededeling; |
| **b** | om A binnen [een maand] na betekening van **de** beschikking op dit **verzoekschrift**, althans een door Uw rechtbank te bepalen redelijke termijn, tegen vergoeding van **de** kosten schriftelijk mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens uit het bestand aan derden zijn verstrekt en, zo ja, aan wie; |
| **c** | tot betaling van een dwangsom van € ..., althans een door **de** rechtbank te bepalen dwangsom, **voor** iedere overtreding van **de** onder *a* en *b*verzochte bevelen, of, naar keuze van A, van € ... **voor** iedere dag of deel daarvan dat B met **de** gehele of gedeeltelijke nakoming van die bevelen in gebreke blijft12);en tevens: |
| **d** | B te veroordelen in **de** kosten van dit geding; |
| **e** | **de** te geven beschikking uitvoerbaar bij voorraad te verklaren13); |
| **f** | een dag en uur te bepalen, waarop **de** behandeling van dit **verzoekschrift** zal aanvangen. |

... ...

[plaats en dagtekening] [handtekening]14)

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Met medewerking van mr. F.E. Voorberg. |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | Op grond van art. 35 **Wet** **bescherming** **persoonsgegevens** ('**Wbp**') heeft iedere betrokkene een recht op inzage in **de** hem betreffende persoonsgegevens. Een betrokkene is op grond van art. 1 sub *f* **Wbp** degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft. **Voor** een nadere inkleuring van dit begrip zie ook [*Kamerstukken II* 1997/98, 25 892, nr. 3](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25892-3.html), p. 63 (MvT) en zie **voor** een uitleg van **de** term 'verantwoordelijke' noot7. Dit inzagerecht is een uitwerking van het zogenaamde 'transparantiebeginsel' dat een van **de** pijlers is van **de** **Wbp**. Het inzageverzoek kan alleen worden uitgeoefend indien **de** **Wbp** van toepassing is. Zie **voor** **de** reikwijdte van **de** wet art. 2, 3 en 4 **Wbp**. Een betrokkene hoeft niet aan te geven waarom hij inzage wil. Een verantwoordelijke kan inzage weigeren op grond van een van **de** gronden die genoemd worden in art. 43**Wbp**, te weten onder meer sub (i) ter voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten — in het belang van het onderzoek kan bijvoorbeeld **de** sociale recherche inzage weigeren; (ii) bij gewichtige economische en financiële belangen van **de** staat en andere openbare lichamen; (iii) **voor** het toezicht op naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van opsporing en vervolging van strafbare feiten of ten behoeve van gewichtige economische en financiële belangen van **de** staat en andere openbare lichamen; en (iv) als dat noodzakelijk is ter bescherming van **de** rechten en vrijheden van anderen waaronder **de** verantwoordelijke zelf. Een weigering dient te worden gemotiveerd, in tegenstelling tot een inzageverzoek. **De** verantwoordelijke moet kunnen laten zien dat hij een zorgvuldige afweging heeft gemaakt, wat betekent dat hij bij **de** weigering zijn eigen belang dient af te wegen tegen het belang en **de** rechten van **de** betrokkene. Er zijn door **de** Hoge Raad twee belangrijke arresten gewezen over **de** reikwijdte en **de** inhoud van het inzagerecht op grond van art. 35 **Wbp**: HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663 (*Dexia*) en HR 29 juni 2007, , ECLI:NL:HR:2007:BA3529 (*HBU*). In beide zaken heeft **de** Hoge Raad in het kader van een klant-bank relatie aangenomen dat een betrokkene een vrij uitgebreid inzagerecht heeft, waaraan een eventueel misbruik van recht en doorkruising van **de** exhibitieplicht van art. 843*a*Rv niet in **de** weg staan. Zie verder over **de** impact van deze uitspraken G.J. Zwenne, 'Nogmaals **de** **WBP** en **de** winstverdubbelaar', *CR* 2007/172; P.J.A. **de** Hert, e.a., '**De** **WBP** na **de** Dexia-uitspraken', *P&I* augustus 2007; E. Hoving, '**De** gevolgen van het Dexia-arrest **voor** **de** praktijk', *P&I* december 2007 en J.T. van der Kroon, 'Inzagerecht onder art. 35 **Wbp**: **de**Hoge Raad biedt (meer) duidelijkheid', *Bb* 2007, 55. Het inzagerecht geldt niet **voor** interne notities die uitsluitend bedoeld zijn **voor** intern overleg en beraad (Hof Amsterdam 31 januari 2012, ECLI:NL:GHAMS:2012:BV2565). Dit **model** kan alleen gebruikt worden **voor** beslissingen als bedoeld in art. 45 **Wbp** genomen door een ander dan een bestuursorgaan, art. 46 lid 1 **Wbp**. Dit **model** kan niet worden gebruikt **voor** een vordering gericht op schadevergoeding, **voor** een vordering tot verbod van handelen in strijd met **de** **Wbp** of het vorderen van een bevel tot het treffen van maatregelen tot herstel van **de** gevolgen van dat handelen. |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** | **De** rechtbank, binnen welks arrondissement **de** verzoeker woonplaats heeft, is bevoegd kennis te nemen van **de** zaak (art. 46 lid 1 **Wbp** jo.art. 262 sub *a* Rv). |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | Procesvertegenwoordiging door een advocaat is niet verplicht, art. 46 lid 4 **Wbp**. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5** | Het **verzoekschrift** dient een duidelijke omschrijving van het verzoek en **de** gronden waarop het berust te bevatten (art. 278 lid 1 Rv). Blijkensart. 283 Rv is **de** verzoeker zolang **de** rechter nog geen eindbeslissing heeft gegeven bevoegd het verzoek of **de** gronden daarvan te verminderen, dan wel schriftelijk te veranderen of te vermeerderen. In het geval van verandering of vermeerdering is verweerder bevoegd hiertegen bezwaar te maken, met het argument dat **de** verandering of vermeerdering in strijd is met **de** eisen van een goede procesorde. |

|  |  |
| --- | --- |
| **6** | In art. 1 sub *a* **Wbp** is **de** definitie van het begrip 'persoonsgegeven' opgenomen: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbaar natuurlijk persoon. **Voor** een nadere invulling van deze open norm zie [*Kamerstukken II* 1997/98, 25 892, nr. 3](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25892-3.html), p. 45–50 (MvT) en rechtspraak ABRvS 31 januari 2007, ECLI:NL:RVS:2007:AZ7410; Vrz. Rb. Zwolle 22 maart 2004, ECLI:NL:RBZWO:2004:AO6018; Rb. Zwolle 21 februari 2006, [ECLI:NL:RBZWO:2006:AV3139](http://data.rechtspraak.nl/uitspraken/content?id=ECLI:NL:RBZWO:2006:AV3139); College Bescherming Persoonsgegevens ('CBP') 30 juni 2003, z2003–0477. **De** uitspraken van het CBP zijn te vinden op www.cbpweb.nl.. Het op grond van **de** Privacyrichtlijn 95/46/EG ingestelde adviesorgaan Article 29 Data Protection Working Party (hierna, 'Artikel 29 Werkgroep'), heeft op 20 juni 2007 een opinie uitgegeven over het begrip persoonsgegeven: 'Opinion no. 4/2007 on the concept of personal data' WP 136, [http://ec.europa.eu/justice\_home/fsj/privacy/workinggroup.](http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/workinggroup) |

|  |  |
| --- | --- |
| **7** | Zie art. 1 sub *d* **Wbp**. Bij het bepalen wie als verantwoordelijke moet worden aangemerkt wordt gekeken naar wie doel en middelen van een verwerking vaststelt. **Voor** een nadere inkleuring van het begrip, zie [*Kamerstukken II* 1997/98, 25 892, nr. 3](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-25892-3.html) p. 55–61 (MvT), en **de** volgende uitspraken van het CBP: z2001–0506 1 november 2001, z2002–0362 14 mei 2002, z2004–1152 27 mei 2005 en z2005–0505 21 juli 2005. **De**Artikel 29 Werkgroep heeft over **de** begrippen 'verantwoordelijke' en 'bewerker' een opinie gepubliceerd (Opinion 1/2010 on the concepts of 'controller' and 'processor', *WP* 169), te raadplegen via:. [http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2010/wp169\_en.pdf.](http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2010/wp169_en.pdf) |

|  |  |
| --- | --- |
| **8** | In art. 1 sub *c* **Wbp** is een definitie van het begrip 'bestand' opgenomen. Zie **voor** een nadere invulling van het begrip: HR 3 juni 2005,[ECLI:NL:HR:2005:AT](http://data.rechtspraak.nl/uitspraken/content?id=ECLI:NL:HR:2005:AT) 1093; Rb. Rotterdam 9 juni 2005, [ECLI:NL:RBROT:2005:AT](http://data.rechtspraak.nl/uitspraken/content?id=ECLI:NL:RBROT:2005:AT) 7375; Rb. 's‑Hertogenbosch 11 september 2007,ECLI:NL:RBSHE:2007:BB3700. |

|  |  |
| --- | --- |
| **9** | Dit is **de** termijn die in art. 35 lid 1 **Wbp** wordt gehanteerd. |

|  |  |
| --- | --- |
| **10** | Art. 35 lid 2 **Wbp**. |

|  |  |
| --- | --- |
| **11** | Op grond van art. 39 lid 1 **Wbp** kan **de** verantwoordelijke **voor** een bericht als bedoeld in art. 35 **Wbp** een vergoeding van kosten verlangen.**Voor** een inzage verzoek mag maximaal € 5 vergoeding worden gevraagd. Er is alleen een uitzondering gemaakt **voor** afschriften van meer dan honderd pagina's of **voor** moeilijk toegankelijke gegevensverwerkingen. In dat geval mag maximaal € 22,50 vergoeding gevraagd worden. Zie verder Besluit kostenvergoeding rechten betrokkene **Wbp** van 13 juni 2001. **Voor** een nadere uitwerking van het begrip 'moeilijk toegankelijke gegevensverwerking', zie **de** uitspraak van het CBP: z2006–00052 12 juni 2006. |

|  |  |
| --- | --- |
| **12** | Uit art. 46 lid 5 **Wbp** volgt dat art. 611*a*e.v. Rv van overeenkomstige toepassing zijn. **De** dwangsom kan op deze grond toegepast worden bij**de** **Wbp**. |

|  |  |
| --- | --- |
| **13** | Op grond van art. 288 Rv kan **de** rechter **de** eindbeschikking uitvoerbaar bij voorraad verklaren, met of zonder zekerheidstelling. |

|  |  |
| --- | --- |
| **14** | Het **verzoekschrift** moet worden ingediend binnen zes weken na ontvangst van het antwoord van **de** verantwoordelijke. Indien **de**verantwoordelijke niet binnen **de** gestelde termijn heeft geantwoord, moet het **verzoekschrift** worden ingediend binnen zes weken na afloop van die termijn (art. 46 lid 2 **Wbp**). Een verzoek aan het CBP om advies of bemiddeling schorst **de** looptijd van **de** beroepstermijn. |

Terug naar boven